



MUNICIPALIDAD DE POSADAS
PROVINCIA DE MISIONES

JUZGADO MUNICIPAL DE FALTAS N° 1
San Martín N° 1555 - 1° piso

"2024 Año de la digitalización y simplificación administrativa, de las startups, de la inteligencia artificial, del desarrollo de la ciudadanía digital y de la salud mental"



Posadas, 23 de Septiembre de 2024.-

SENTENCIA N° 2417 / 2024.-

VISTO:

Estos autos caratulados: "CAUSA N° 3962/P/2023 PUCHETA MAXIMILIANO RAMON - ACTA DE INFRACCION N° 2030 s/infracc. Art. 1 Inc. 33 - ORD. XVI - N° 17 D.M."

RESULTANDO:

Que se inician estas actuaciones con el A.I. N° 2030, labrada en fecha 06/12/2023, a las 10:49 hs. al conductor del vehículo Marca: VOLKSWAGEN, Modelo: SURAN, Dominio: [REDACTED] por infracción al "Régimen de Penalidades para Infracciones de Tránsito" establecido por ORD. XVI - N° 112 D.M., resultando competente éste Juzgado para resolver la cuestión planteada.

Que ha comparecido la presunta infractora a formular descargo en fecha 07/12/2023 a fin de ejercer su defensa en esta causa con las formalidades legisladas en la ORD. X - N° 19 D.M., manifestando en la oportunidad: *"Me presento en el día de la fecha, no reconozco la infracción y solicito a S.S. tenga consideración ya que ese día fui en carácter de vecino de la Sra. Palandri Liliana Carolina, D.N.I. N° [REDACTED] quien es dueña del auto y se encontraba en el mismo a buscar a sus familiares ya que ella no puede manejar. Sus familiares tenían turno en el Anses y los subimos en el semáforo para llevarlos porque era una emergencia y la inspectora me frenó y me sacó el vehículo diciendo que estaba trasladando pasajeros sin habilitación cuando no era así ya que yo solo manejo el vehículo con la dueña cuando ella lo necesita. Solicito autorización para retirar la documental del vehículo."*

Que por cuerda separada (Expte. 29/2024) obra Sentencia dictada por el TRIBUNAL DE APELACIONES CONTRAVENCIONAL Y FISCAL DE LA CIUDAD DE POSADAS cuya parte dispositiva declara por unanimidad no hacer lugar al Recurso



MUNICIPALIDAD DE POSADAS

PROVINCIA DE MISIONES

de Queja por Apelación Denegada interpuesto, y la devolución al Juzgado de origen para la prosecución del procedimiento.

Que a fs. 27 del expediente por cuerda obra Cedula N° 284/2024 de notificación al imputado de la sentencia dictada por la Alzada.

Que a fs. 57 obra oficio N° 908//2023 de remisión de las presentes actuaciones al Juzgado del Faltas N° 1, cargo de recepción al pie de fecha 30/07/2024.

CONSIDERANDO:

Que el A.I. 2030 registra como hecho infraccional: *"Por traslado de pasajero sin la habilitación otorgada por el municipio"*.

Que el hecho registrado se hallaría comprendido en la disposición del Art. 1 Inc. 33 del Anexo Único de la ORD. XVI - N° 112 que establece que la prohibición de transportar pasajeros, o carga, sin contar con la habilitación correspondiente extendida por autoridad competente, o que contando con dicha habilitación en los hechos no se cumpla con lo exigido por ella.

Que la norma citada regula el servicio *público* de transporte de pasajeros el cual se halla sujeto a determinados requisitos que deben llenarse para la explotación de dicho servicio, entre ellas habilitación correspondiente.

Que, por otro lado, la ORD. XVI - N° 116 - TRANSPORTE PRIVADO DE PERSONAS A TRAVÉS DE PLATAFORMAS ELECTRÓNICAS establece que conductores y Empresas de Red de Transporte Privado deben hallarse registrados ante el Registro de Prestadores que estará a cargo de la Autoridad de aplicación que deberá ser determinada por el Departamento Ejecutivo Municipal por vía de reglamentación.

Que la Autoridad de aplicación, por sí, o a través de un órgano de control creado al efecto, inspeccionará y controlará que las empresas de red transporte y el servicio que se preste sea en cumplimiento de las disposiciones legales y reglamentarias vigentes.



MUNICIPALIDAD DE POSADAS
PROVINCIA DE MISIONES

JUZGADO MUNICIPAL DE FALTAS N° 1
San Martín N° 1555 - 1° piso

"2024 AOs de la digitalización y simplificación administrativa, de las startups, de la inteligencia artificial, del desarrollo de la ciudadanía digital y de la salud mental."



Que a la fecha no se ha dictado reglamentación que determine la Autoridad de aplicación conforme los términos de la ORD. XVI - N° 116.

Que el hecho consignado como falta no puede tenerse como infracción conforme a la normativa vigente dado que, en el estado actual de cosas, si bien se halla creado el Registro de Prestadores, no ha sido designada o creada la Autoridad de Aplicación mencionados en la Ordenanza para la verificación del cumplimiento de los requisitos allí establecidos para la explotación del transporte privado de personas a través de Plataformas Electrónicas.

Que del tenor del acta de infracción cabeza de estas actuaciones resulta del mismo que registra como el hecho tenido por infracción el prestar servicio de transporte de pasajero sin habilitación.

Que respecto del hecho registrado cabe precisar que tal hecho no se halla tipificado como falta en la normativa. Es decir, en principio, no se necesita habilitación para transportar pasajeros en un vehículo particular. Ahora bien, podría entenderse que el hecho registrado se refiere al transporte de pasajeros como servicio público, o bien a través del uso de plataformas electrónicas, ambas modalidades reguladas por el Municipio. Sin embargo al no hallarse dicha circunstancia consignada en el acta del caso se produce una falta de certeza sobre el hecho. Trátase en este caso de una deficiencia del agente actuante en el labrado del acta del caso.

Que los principios rectores del procedimiento de faltas establecen la imposibilidad de llevar adelante un juicio de faltas sin que exista la imputación de actos u omisiones calificadas como tales por una ordenanza anterior al hecho de la causa, no pudiendo aplicarse otra ordenanza por analogía, interpretarse la normativa extensivamente en contra del imputado, y favoreciendo la duda en todos los casos al imputado.

Que el Art. 40 de la ORD. X - N° 19 establece que debe desestimarse la denuncia o sobreseerse en la causa cuando los medios de prueba acumulados con la denuncia no sean suficientes para acreditar la falta.



JUZGADO MUNICIPAL DE FALTAS N° 1
San Martín N° 1555 - 1° piso

"2024 Año de la digitalización y simplificación administrativa, de las startups, de la inteligencia artificial, del desarrollo de la ciudadanía digital y de la salud mental."



MUNICIPALIDAD DE POSADAS

PROVINCIA DE MISIONES

Por lo expresado, entiende la suscribiente procede sobreseer en las presentes actuaciones.

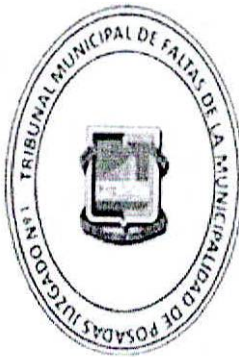
Por las consideraciones expuestas y Normas Legales citadas:

FALLO:

PRIMERO: SOBRESEER al Sr. **PUCHETA MAXIMILIANO RAMON, D.N.I. N°** [REDACTED] en las faltas registradas en el **A.I. N° 2030** por las consideraciones expuestas de conformidad a lo dispuesto en el Art. 40 Inc. b) de la ORD. X - N° 19.-

REGISTRESE. NOTIFIQUESE. OPORTUNAMENTE ARCHIVASE.-


Dra. Marian A. Duarte
SECRETARIA
Juzgado de Faltas N° 1
Municipalidad de Posadas




Dra. Vanessa B. E. Grass
JUEZ
Juzgado de Faltas N° 1
Municipalidad de Posadas